ALMA で迫る プロミネンス微細構造

岡本丈典 (宇宙研)

プロミネンス微細構造 – どれだけ細いか?

ひので・可視光望遠鏡(SOT)

分解能 0.2"

鉛直幅 = 0.5"に見える flux tube を見ている?



Okamoto+07

静穏領域プロミネンス

水平幅 = 多種多様 (磁場の強さに依存?)





Berger+10

プロミネンス微細構造 – どれだけ細いか?

スウェーデン 1 m 望遠鏡(SST) 分解能 0.14"





静穏プロミネンスでも 水平の筋がはっきりしている

Lin+05, Lin 10

プロミネンス微細構造 – どれだけ細いか?

スレッドの幅

平均 0.3" (0.2"~0.6")

0.16"幅のものも観測されており、もっと細いものも あるだろう



プロミネンス微細構造 一 波の検出

極細のスレッドが観測できた場合

微小振幅の波動が検出できるかも

ドップラー観測では 1 - 2 km/s 程度の微小速度 振幅の波動が検出されている



0.2" 画像から引き出した波動の速度振幅 (スピキュール観測)

1-2 km/s はキビシイ



プロミネンス微細構造 – 波の検出

極細のスレッドが観測できた場合

微小振幅の波動が検出できるかも

ドップラー観測では 1 - 2 km/s 程度の微小速度 振幅の波動が検出されている

観測制約の 5分以内でも、高周波の波は捉えられる

エネルギー的には重要ではないかもしれないが・・・ Okamoto&DePontieu 11

こういうのが見えるか?



Okamoto+07

プロミネンス微細構造 一 観測可能性



seeing によらず、空間分解能は出るか

現時点で未知数

電波で観測される成分はシャープなのか

Hα のものより broad である Kundu&McCullough 72 Hα で消えても電波ではまだ見える Kundu 72 遷移層に相当するものを見ている? e.g., Butz+75 (5~85 GHz。85 GHz は 5,500 K の輝度温度)

どこを観測するか

ディスクとリム外の同時撮像は像合成に難あり

完全にリムの外だけを見る? Band 3 = FOV 60" だと、上空のものしか見えない Band 6 = FOV 18" は視野が狭いが使える?



プロミネンスの螺旋磁場を作るには



光球下からの浮上

Rust&Kumar 94



光球の流れによる コロナ磁場の変形と つなぎ替え

vanBallegooijen&Martens 89

螺旋浮上磁場の発見



螺旋浮上磁場の発見



Okamoto+08, 09

浮上磁場の到達高度の時間差を探れないか



ひので/Ca線とALMA/電波画像の比較必要

Ca は元々 brightening が多すぎる。 電波はどうか?

optically thin ならプロミネンスの有無に関係なく、浮上磁場や 温度最低層での相互作用が見える(ひので/Ca も同じか・・・)

ヘリオグラフ(13")では分解能が足りない

0.1"分解能より60"視野(Band 3)



ミリ波・サブミリ波観測 (Caltech Submillimeter Observatory)

$850 \mu m$ $1250 \mu m$ (350 GHz) (240 GHz)



1991年 7月9日

分解能: 20"

分解能: 30"

1991年 7月11日



ミリ波・サブミリ波観測 (Caltech Submillimeter Observatory)

850μm (350 GHz)

$850\mu m + H\alpha + PIL$



850 μ m では、ディスク上のプロミネンスは very optically thin らしい。

Bastian+93

プロミネンスのミリ波観測例

ミリ波・サブミリ波観測 (Caltech Submillimeter Observatory)



Bastian+93

ミリ波・サブミリ波観測 (Caltech Submillimeter Observatory)

各波長で emission measure (n_{e²}L)が出せる _{て850} : 1.15 - 2.02 x 10²⁹ cm⁻⁵ _{て1250} : 1.26 - 2.30 x 10²⁹ cm⁻⁵

視線方向の長さLを適当に決めれば ne が出る

・・・と思いきや、filling factor が 0.03~0.3 と不確定性が大きい。

同じことをやるにしても、これは高分解能観測で大きく改善されるはず。 多分、この議論だけで1つ論文は書ける。

1.リム外の観測ができればおもしろい

2. 副産物として密度導出も可能か

3. ディスク上は解釈が難しいかも